

in naam van de Koning

vonnis

RECHTBANK MIDDEN-NEDERLAND

Civiel recht
kantonrechter

locatie Amersfoort

zaaknummer: 6078807 AC EXPL 17-2442

Verstekvonnis d.d. 26 juli 2017

inzake

Stichting Overlastdonatie Amsterdam (SODA)
gevestigd te Amersfoort
gemachtigde De Schout gerechtsdeurwaarders, gerechtsdeurwaarder
eisende partij,

tegen

R. [REDACTED]
wonende [REDACTED]
[REDACTED] Amersfoort
gedaagde partij,
niet verschenen.

De overwegingen van de kantonrechter

De eisende partij heeft een vordering ingesteld.
De gedaagde partij heeft niet (tijdig) geantwoord en evenmin uitstel gevraagd, zodat tegen deze verstek is verleend.
De vordering zal, nu deze de kantonrechter niet onrechtmatig of ongegrond voorkomt, bij verstek worden toegewezen met dien verstande, dat de gevorderde nakosten toewijsbaar zijn als na te melden. De informatiekosten dienen (gedeeltelijk) te worden afgewezen, nu de vordering op dit punt niet in overeenstemming is met de landelijk gehanteerde tarieven (vgl. de aanbeveling "Vergoeding kosten uittreksel GBA en KVK" op www.rechtspraak.nl), hetzij met het bepaalde in het Reglement Digitaal Beslagregister voor Gerechtsdeurwaarders.

De eisende partij heeft een bedrag aan buitengerechtelijke incassokosten gevorderd. Voor de verschuldigdheid van buitengerechtelijke incassokosten dient te worden gesteld en onderbouwd op grond waarvan deze verschuldigd zijn en voorts dat genoemde kosten daadwerkelijk zijn gemaakt.

Daarbij hanteert de kantonrechter het uitgangspunt dat het moet gaan om verrichtingen die meer omvatten dan een enkele (eventueel herhaalde) aanmaning, het enkel doen van een schikkingsvoorstel, het inwinnen van eenvoudige inlichtingen of het op gebruikelijke wijze samenstellen van het dossier.

De eisende partij heeft niet of onvoldoende gesteld, gespecificeerd en/of onderbouwd dat de

gevorderde buitengerechtelijke kosten daadwerkelijk zijn gemaakt en/of moeten worden aangemerkt als buitengerechtelijke kosten, reden waarom de kosten waarvan de eisende partij vergoeding vordert, moeten worden aangemerkt als betrekking hebbend op verrichtingen waarvoor de proceskostenveroordeling wordt geacht een vergoeding in te sluiten. De kantonrechter zal dit onderdeel van de vordering afwijzen.

De gedaagde partij wordt als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten veroordeeld.

De kosten aan de zijde van de eisende partij worden begroot op:

- dagvaarding	€	83,51	
- griffierecht	€	117,00	
- salaris gemachtigde	€	30,00	(1 punt(en) x tarief € 30,00)
Totaal	€	230,51	

De beslissing

De kantonrechter:

veroordeelt de gedaagde partij om aan de eisende partij tegen bewijs van kwijting te betalen € 181,00, vermeerderd met de wettelijke (handels)rente over € 181,00 vanaf 7 april 2016 tot de voldoening;

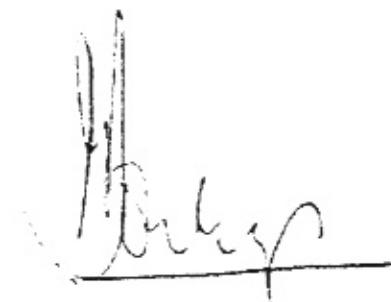
veroordeelt de gedaagde partij tot betaling van de proceskosten aan de zijde van de eisende partij, tot de uitspraak van dit vonnis begroot op € 230,51, waarin begrepen € 30,00 aan salaris gemachtigde;

veroordeelt de gedaagde partij, onder de voorwaarde dat deze niet binnen 14 dagen na aanschrijving door eisende partij volledig aan dit vonnis voldoet, in de na dit vonnis ontstane kosten, begroot op een half punt van het toepasselijke liquidatietarief, met een maximum van € 100,- aan salaris gemachtigde en, indien betekening van het vonnis heeft plaatsgevonden, vermeerderd met de exploitkosten van betekening van het vonnis;

verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad;

wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. P. Dondorp, kantonrechter, en is in aanwezigheid van de griffier in het openbaar uitgesproken op 26 juli 2017.



VOOR GROSSE
afgegeven aan de gemachtigde van de
eisende partij.
De Griffier van de Rechtbank
Midden-Nederland
26 juli 2017